

Kod przedmiotu: 35

## 1. INFORMACJE O PRZEDMIOCIE – SYLABUS

### A. Podstawowe dane

Nazwa przedmiotu/zajęć	Rodzaje korekcji w wypowiedziach ustnych w języku angielskim
Nazwa przedmiotu/zajęć w języku angielskim	Corrective feedback in oral production
Kierunek studiów	Filologia o module specjalnościowym: filologia angielska nauczycielska z modulem biznesowym
Poziom studiów	I-go stopnia - licencjackie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarne
Jednostka prowadząca kierunek	Karkonoska Akademia Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych Katedra Nauk Humanistycznych
Imię i nazwisko nauczyciela(-li) i stopień lub tytuł naukowy osoby odpowiedzialnej za przygotowanie sylabusu	Opracowała: dr Katarzyna Sradomska
Przedmioty wprowadzające	brak
Wymagania wstępne	Podstawowe wiadomości z dydaktyki języka angielskiego dotyczące nauczania sprawności językowych

### B. Semestralny/tygodniowy rozkład zajęć według planu studiów

Semestr	Wykłady (W)	Ćwiczenia (Ć)	Warsztaty (Wr)	Laboratoria (L)	Seminaria (S)	Zajęcia projektowe (P)	Liczba punktów ECTS*
V	15		15				3

## 2. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU

C1	Uświadomienie studentom istoty kompetencji komunikacyjnej ustnej i pisemnej w języku obcym
C2	Uświadomienie różnicy pomiędzy poprawnością a płynnością wypowiedzi ustnej.
C3	Zapoznanie z różnymi rodzajami korekcji wypowiedzi ustnej i rozwinięcie umiejętności ich stosowania.
C4	Zaprojektowanie instrumentu ewaluacyjnego do stosowania w korekcji wypowiedzi ustnej

### 3. EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

Lp.	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk II stopnia (kod składnika opisu)
<b>WIEDZA</b>			
W1	Student zna i rozumie miejsce danego przedmiotu lub rodzaju zajęć w ramowych planach nauczania na poszczególnych etapach edukacyjnych	D.1.W1.	P6S_WG
W2	Student zna i rozumie rolę diagnozy, kontroli i oceniania w pracy dydaktycznej; ocenianie i jego rodzaje: ocenianie bieżące, semestralne i roczne, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne; funkcje oceny	D.1.W10.	P6S_WG
W3	Student zna i rozumie egzaminy kończące etap edukacyjny i sposoby konstruowania testów, sprawdzianów oraz innych narzędzi przydatnych w procesie oceniania uczniów w ramach nauczanego przedmiotu	D.1.W11.	P6S_WK
W4	Student zna i rozumie diagnozę wstępną grupy uczniowskiej i każdego ucznia w kontekście nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć oraz sposoby wspomagania rozwoju poznawczego uczniów; potrzebę kształtowania pojęć, postaw, umiejętności praktycznych, w tym rozwiązywania problemów, i wykorzystywania wiedzy; metody i techniki skutecznego uczenia się; metody strukturyzacji wiedzy oraz konieczność powtarzania i utrwalania wiedzy i umiejętności	D.1.W12.	P6S_WK
W5	Student zna i rozumie warsztat pracy nauczyciela; właściwe wykorzystanie czasu lekcji przez ucznia i nauczyciela; zagadnienia związane ze sprawdzaniem i ocenianiem jakości kształcenia oraz jej ewaluacją, a także z koniecznością analizy i oceny własnej pracy dydaktyczno-wychowawczej	D.1.W14.	P6S_WK
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U1	Student potrafi dobierać metody pracy klasy oraz środki dydaktyczne, w tym z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnej, aktywizujące uczniów i uwzględniające ich zróżnicowane potrzeby edukacyjne;	D.1.U7.	P6S_UO
U2	Student potrafi merytorycznie, profesjonalnie i rzetelnie oceniać pracę uczniów wykonywaną w klasie i w domu	D.1.U8.	P6S_UW
U3	Student potrafi skonstruować sprawdzian służący	D.1.U9.	P6S_UW

	ocenie danych umiejętności uczniów		
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K1	Student jest gotowy do adaptowania metod pracy do potrzeb i różnych stylów uczenia się uczniów	D.1.K1.	P6S_KR
K2	Student jest gotowy do kształtowania umiejętności współpracy uczniów, w tym grupowego rozwiązywania problemów	D.1.K5.	P6S_KO

#### 4. METODY DYDAKTYCZNE

wykład interaktywny z prezentacją multimedialną  
dyskusja  
projekt  
zadania typu – rozwiązywanie problemu  
analiza wypowiedzi ustnych – materiał audiowizualny

#### 5. FORMA I WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**Wykład** – test na podstawie treści prezentowanych na wykładzie i materiałów źródłowych  
Test będzie zawierał podstawowe pojęcia i potrzebną wiedzę z zakresu stosowania różnych form korekcji w nauczaniu sprawności produktywnych.  
Przewidywane są różne typy zadań (np. wyjaśnij, prawda/fałsz, uzupełnij, zdefiniuj, dokończ zdanie, podaj przykład, etc.).  
Ocena zostanie wyrażona liczbą od 2 – 5. Kryteria oceny według punktacji:  
niedostateczny < 55% dostępnych punktów  
dostateczny  $\geq$  55% dostępnych punktów  
dostateczny plus  $\geq$  63% dostępnych punktów  
dobry  $\geq$  70% dostępnych punktów  
dobry plus  $\geq$  78% dostępnych punktów  
bardzo dobry  $\geq$  85% dostępnych punktów.  
**Warsztat** – przygotowanie projektu; przeprowadzenie oceny wypowiedzi ustnej.  
**Projekt** – wykonanie instrumentu służącego do oceny wypowiedzi ustnej na podstawie wybranego typu zadania. Wymagany jest również opis zgodności wymagań z Podstawą Programową.  
Studenci otrzymają ocenę w formie opisowej wg kryteriów z którymi zostaną wcześniej zapoznani oraz ostatecznej oceny wyrażonej liczbą od 2 – 5.  
Ocena z zaprojektowania instrumentu ewaluacyjnego stanowi 70% całości oceny końcowej.  
Przeprowadzenie oceny wypowiedzi ustnej – przeprowadzenie oceny i przekazanie informacji zwrotnej autentycznej wypowiedzi ustnej (nagrania audio-wizualne lub zadania w formie micro-teaching).  
Studenci otrzymają ocenę w formie opisowej wg kryteriów z którymi zostaną wcześniej zapoznani oraz ostatecznej oceny wyrażonej liczbą od 2 – 5.  
Ocena przeprowadzenia oceny wypowiedzi stanowi 30% całości oceny końcowej.

#### 6. TREŚCI PROGRAMOWE

Wykład / warsztat	Kompetencja komunikacyjna: definicje, cechy charakterystyczne. Kompetencja ustna i pisemna – podobieństwa i różnice. Strategie kognitywne i meta kognitywne stosowane w komunikacji ustnej. Przykłady stosowania. Nauczanie ustnej kompetencji komunikacyjnej w warunkach formalnych na I i II etapie edukacyjnym.
-------------------	--

	Ćwiczenia rozwijające ustną kompetencję komunikacyjną. Sposoby korekcji wypowiedzi ustnych. Rozpoznawanie błędów i podawanie korekcji.
--	--

## 7. METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny					
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Test	Projekt	Sprawozdanie	Przeprowadzenie oceny wypowiedzi ustnej
W1			X			
W2			X			
W3			X			
W4			X			
W5			X			
U1						X
U2				X		X
U3				X		X
K1				X		X
K2				X		X

## 8. LITERATURA

Literatura podstawowa	Brown, H.D. (2014). <i>Principles of Language Learning and Teaching</i> . 6 <sup>th</sup> edition. New York: Pearson. Li, S. (2014). Oral corrective feedback. <i>ELT Journal</i> , vol. 68, 186 – 198. Lyster, R. and Ranta, L. (1997) Corrective feedback and learner uptake. <i>Studies in Second Language Acquisition</i> , 19/1, 37 – 66. Oxford, R. (1990). <i>Language Learning Strategies</i> . Boston, MA.: Heinle and Heinle Publishers.
Literatura uzupełniająca	Pawlak, M., Waniek-Klimczak, E., Majer, J.(eds.) (2011) <i>Speaking and Instructed Second Language Acquisition</i> . Multilingual Matters. Szpotowicz, M. and Szulc-Kurpaska, M. (2009). <i>Teaching English to Young Learners</i> . Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN

## 9. NAKŁAD PRACY STUDENTA – BILANS GODZIN I PUNKTÓW ECTS

Aktywność studenta		Obciążenie studenta – liczba godzin
Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela lub innych osób prowadzących zajęcia	Udział w zajęciach dydaktycznych, wskazanych w pkt. 1B	30
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	20
	Studiowanie literatury	10
	Inne (przygotowanie do egzaminu, zaliczeń, przygotowanie projektu itd.)	15
Łączny nakład pracy studenta		75
Liczba punktów ECTS		3

\* ostateczna liczba punktów ECTS